

UITSpraak 19 – 149

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden
inzake het beroep van

[naam], appellante

tegen

het Bestuur van de Faculteit der Sociale Wetenschappen, verweerder

1. Procesverloop

Bij besluit van 28 juni 2019 heeft verweerder het verzoek van appellante voor toelating tot de masteropleiding Psychologie, specialisatie School Psychologie, afgewezen.

Bij brief van 1 juli 2019, ontvangen op 4 juli 2019, heeft appellante tegen dit besluit administratief beroep ingesteld.

Verweerder is nagegaan of het geschil in der minne geschikt kon worden en heeft hiervoor contact opgenomen met appellante. Dit heeft er niet toe geleid dat het beroep is ingetrokken.

Op 15 juli 2019 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Op 26 juli 2019 heeft appellante een reactie op het verweerschrift gegeven.

Het beroep is behandeld op 7 augustus 2019 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is met bericht van verhindering niet ter zitting verschenen. Namens verweerder zijn [namen], verschenen.

**Uitspraak
19-149**

Blad 2/5

2. Het bestreden besluit

Verweerder heeft het verzoek om toelating afgewezen omdat de vooropleiding van appellante zowel wat betreft de inhoud als het niveau afwijkt van wat vereist is voor de toelating tot de masteropleiding.

3. Relevante regelgeving

De Onderwijs- en Examenregeling van de masteropleiding Psychologie vermeldt, voor zover hier van belang:

5.2.1 Pursuant to Article 7.30b (1) of the Act holders of one of the following degrees may be admitted to the programme and one of its specialisations:

- a Bachelor's degree from the programme BSc in Psychology of Leiden University with the appropriate specialisation course for the chosen specialisation

5.2.2 The Board of Admissions may, on request, admit persons to the programmes who do not meet the requirements specified in 5.2.1 but who can demonstrate to the satisfaction of the Board of Admissions that they possess the same level of knowledge, understanding and skills as holders of a degree specified in 5.2.1, possibly under further conditions, without prejudice to the conditions specified in 5.2.4.

5.2.4 Persons with a bachelor's degree or an equivalent degree from a university who possess the skills, understanding and knowledge that are required for earning the bachelor's degree referred to in Article 5.2.1. Alongside the requirements specified in 5.2.1 and 5.2.2, the following qualitative admission requirements apply for the programme pursuant to Article 7.30b (2) of the Act, more specifically the knowledge on university level of the following topics:

- introduction to psychology
- social and organisational psychology
- personality psychology
- cognitive psychology
- neuropsychology and/or psychophysiology and/or biopsychology
- clinical and abnormal psychology
- developmental and educational psychology
- theory or training in interpersonal skills, such as interview, counselling, discussion techniques.
- theory or training in psycho diagnostics
- advanced courses (at least 30 EC) on a third year Bachelor level on topics pertaining to the preferred master specialisation within the MSc Psychology.

Uitspraak
19-149
Blad 3/5

- have sufficient knowledge of Methodology and Statistics (at least 20 EC): introductory and more advanced courses in methodology and statistics of psychological research (including psychometrics, multivariate data-analysis) and the use of SPSS.
- have proof of thorough proficiency in written and spoken English, e.g. by means of an IELTS score of 7 or a TOEFL score of 100/250/600 or a Cambridge CPE/CAE score of 185 (for non-native speakers of English) with at least an IELTS score of 6.5 on partial scales of this test and at least a TOEFL score of 22 (reading), 22 (listening), 22 (speaking) and 25 (writing) on partial scales of this test and at least a Cambridge CPE/CAE score of 176 on partial scales of this test.

4. De overwegingen ten aanzien van het geschil

Het geschil spitst zich toe op de vraag of verweerder het verzoek om toelating tot de masteropleiding terecht heeft afgewezen.

Het College dient overeenkomstig artikel 7.61, tweede lid, van de WHW te beoordelen of de bestreden beslissing al dan niet in strijd is met het recht.

Vast staat dat appellante de bacheloropleiding Social Sciences aan het University College Roosevelt van de Universiteit van Utrecht heeft afgerond en aan die universiteit een premaster Educational Sciences heeft gevolgd. Op basis daarvan wil zij toegelaten worden tot de masteropleiding Psychologie, specialisatie School Psychologie.

Uit artikel 5.2.1 van de OER blijkt dat directe toelating tot deze master alleen met een bachelordiploma Psychologie van de Universiteit Leiden mogelijk is. Omdat appellante dit diploma niet bezit, komt zij hiervoor niet in aanmerking. Het verzoek om toelating dient derhalve te worden beoordeeld aan de hand van de in artikel 5.2.2 en 5.2.4 van de OER gestelde vereisten.

In het verweerschrift en ter zitting heeft verweerder toegelicht dat en waarom appellante op basis van haar vooropleiding niet voldoet aan de in artikel 5.2.4 van de OER gestelde eisen. Om te kunnen worden toegelaten tot de masteropleiding dient appellante te voldoen aan de eindtermen van de bacheloropleiding Psychologie die aan de Universiteit Leiden wordt aangeboden, waarbij zij ook over voldoende kennis moet beschikken op het gebied van de door haar gekozen specialisatie, te weten 30 ECTS met een niveau van 300 of hoger.

Uit de stukken blijkt dat van de bacheloropleiding Social Sciences die appellante heeft afgerond weliswaar onderwijseenheden op het gebied van de psychologie

Uitspraak
19-149
Blad 4/5

deel uitmaakten, maar dat deze onderwijseenheden zowel wat betreft het aantal ECTS dat daarmee behaald is als het onderwijsniveau ver achterblijven bij de eindtermen van de bacheloropleiding aan de Universiteit Leiden. Gegeven dat het geen bacheloropleiding Psychologie is, is dat overigens ook niet zo vreemd. Verder voldoet appellante met deze opleiding en de door haar gevolgde premaster ook niet aan het vereiste dat zij beschikt over ten minste 30 ECTS aan verdiepende onderwijseenheden op het gebied van de gekozen specialisatie. Zoals verweerder in het verweerschrift terecht opmerkt, betekent het feit dat appellante een premaster Pedagogiek heeft afgerond en daarmee aan de Universiteit van Utrecht kan worden toegelaten tot de masteropleiding Pedagogiek nog niet dat zij daarmee ook over voldoende kennis en kunde beschikt om te worden toegelaten tot de masteropleiding Psychologie.

Nu het College ook overigens niet is gebleken van andere feiten of omstandigheden die tot een andersluidend oordeel zouden moeten leiden, dient het beroep ongegrond te worden verklaard.

**Uitspraak
19-149**

Blad 5/5

5. De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **ONGEGROND**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. O. van Loon (voorzitter), dr. A.M. Rademaker, dr. J.J.G.B. de Frankrijker, M. Heezen LLB en Z.I. de Vos LLB (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo.

mr. O. van Loon,
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo,
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: